



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2205/2025-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Dubravke Matas sutkinje izjaviteljice i Mladena Šimundića, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom TOFRADO društvo s ograničenom odgovornošću za metalo-prerađivačku djelatnost, trgovinu na veliko i malo, uvoz-izvoz u stečaju, skraćena tvrtka: TOFRADO d.o.o. u stečaju, Pleternica, Ante Starčevića 16, OIB 92907511183, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika EXPERTA GRUPA d.o.o. Požega, Industrijska 30, OIB 76603559319, kojeg zastupa punomoćnik Frane Dobrović, odvjetnik u Rijeci, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-248/2012-659 od 18. travnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 28. svibnja 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajnog vjerovnika EXPERTA GRUPA d.o.o. Požega, Industrijska 30, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-248/2012-659 od 18. travnja 2025.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu označenim u izreci riješeno je:

„I. Ukida se Odluka skupštine vjerovnika stečajnog dužnika od 17. travnja 2025. godine kojom je odlučeno da će se u parničnom postupku koji se pred ovim sudom vodi pod posl. br. P-305/2024 po tužbi tužitelja društva I&I PARTNERI d.o.o., Šenkovec, Ulica Braće Radića 27, OIB 05446502192 protiv stečajnog dužnika kao tuženika radi raskida Ugovora o prijenosu tražbine i utvrđenja ništetnosti ugovora sklopiti sudska nagodba na način da se raskine Ugovor o prijenosu tražbine između stečajnog dužnika i društva I&I PARTNERI d.o.o. od 20. ožujka 2023. godine ovjeren po javnom bilježniku dana 20. ožujka 2023. godine pod brojem Ov-2064/2023 te naložiti stečajnom dužniku vratiti društvu I&I PARTNERI d.o.o. iznos od 88.924,28 eura / 670.000,00 Kn sa zakonskim zateznim kamatama od dana sklapanja ugovora tj. 20. ožujka 2023. godine do isplate i da svaka stranka snosi svoje troškove te da se ovaj iznos vrati društvu I&I PARTNERI d.o.o. kada se stečajna masa naplati u ovršnom postupku posl. br. Ovr-17/2024 koji se vodi pred Trgovačkim sudom u

Zagrebu (ranije poslovne oznake Ovr-1350/13) na nekretninama upisanim u zk. ul. 7524 k.o. Zaton 2. suvlasnički dio 132/259 etažno vlasništvo (E-2), kao i da se društvu I&I PARTNERI d.o.o. da osiguranje u vidu založnog prava na tražbini koju stečajni dužnik ima prema društvu HG NEKRETNINE d.o.o. u stečaju radi čije naplate se vodi ovršni postupak Ovr-17/2024.

II. Ukida se Odluka stečajnih vjerovnika stečajnog dužnika od 17. travnja 2025. godine kojom je odlučeno da će se naložiti stečajnom upravitelju sačinjavanje etažnog elaborata i legalizacija nekretnine kod Općinskog suda u Šibeniku upisane u zk. ul. 7693 k.o. Zaton kč. br. 6182/1 na kojoj nekretnini se vodi ovršni postupak po prijedlogu stečajnog dužnika.“

2. Prema obrazloženju, sud smatra osnovanima prijedloge stečajnih vjerovnika Republike Hrvatske te INA d.d. za ukidanje navedenih odluka skupštine vjerovnika jer su protivne zajedničkom interesu vjerovnika po odredbi čl. 38.f. Stečajnog zakona.

3. Stečajni vjerovnik EXPERTA GRUPA d.o.o. Požega podnio je pravovremenu žalbu protiv navedenog rješenja iz svih propisanih žalbenih razloga, navodeći u bitnom - u odnosu na točku I. pobijanog rješenja – ukoliko pobijana odluka suda prvoga stupnja ostane na snazi, stečajni dužnik će kao tuženik nastaviti voditi neizvjesnu parnicu upitnog ishoda te neće doći do naplate novih sredstava u korist stečajne mase i stečajnih vjerovnika. Ukoliko se pobijana odluka suda prvoga stupnja ukine, bez plaćanja troškova postupka, parnični će postupak biti okončan a stečajni vjerovnici biti namireni za daljnjih ne manje od 100.000,00 EUR; u odnosu na točku II. pobijanog rješenja – ukoliko se pobijana odluka suda prvog stupnja ukine, u zemljišnim knjigama će doći do provedbe rješenja o izvedenom stanju Upravnog odjela za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnju Grada Šibenika, odnosno nekretnina bi se legalizirala i ispravno etažirala pa bi predmet ovršnog postupka bilo 1/1 idealnog dijela nekretnine (samostalne uporabne cjeline od cca 70 m²), umjesto ½ idealnog dijela nekretnine površine 127,61 m², čime bi se znatno povećala njena tržišna vrijednost te time i postotak namirenja vjerovnika; Predlaže usvajanje žalbe i ukidanje pobijanog rješenja.

4. Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99 i 129/00; dalje: SZ), koji se primjenjuje na temelju odredbe čl. 441. SZ-a („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22); pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 13. i 14. toga Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

5. Cijeneći rezultate provedenog postupka, ovaj sud ocjenjuje da je prvostupanjski sud pravilno odlučio. Za svoju odluku prvostupanjski sud je dao jasne i valjane razloge, koje i ovaj sud prihvaća. Naime, predmet ove pravne stvari je ukidanje odluka skupštine vjerovnika.

5.1. Da bi stečajni sudac mogao ukinuti neku odluku koju je donijela skupština vjerovnika odluka mora biti suprotna zajedničkim interesima svih stečajnih vjerovnika. Koji je zajednički interes svih stečajnih vjerovnika proizlazi iz odredaba Stečajnog

zakona kojim je definiran, kako cilj tako i svrha provođenja stečajnog postupka te kojim Zakonom je propisan način na koji su tijela stečajnog postupka (stečajni sudac, stečajni upravitelj, skupština vjerovnika i odbor vjerovnika – članak 15. SZ-a) dužna postupati i koje su radnje dužna poduzeti, kako bi se ostvario taj osnovni cilj i svrha vođenja postupka. Stečajni sudac ne može ni utjecati na donošenje skupštinske odluke kao niti na njen sadržaj, ali može putem instituta ukidanja odluke skupštine vjerovnika propisanog odredbom članka 38f. SZ-a ispitivati zakonitost odluke koju je skupština vjerovnika donijela, odnosno ispitati je li odluka skupštine u skladu sa zajedničkim interesom stečajnih vjerovnika.

6. Dakle, ovaj sud u cijelosti prihvaća jasno i detaljno obrazložen stav prvostupanjskog suda iz pobijanog rješenja da pobijane odluke skupštine vjerovnika nisu u suprotnosti sa zajedničkim interesom vjerovnika u predmetnom stečajnom postupku.

7. Žalitelj niti jednim žalbenim navodom nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijane odluke, kao što nije niti uvjerio sud o suglasnosti odluke sa zajedničkim interesom stečajnih vjerovnika.

8. Zbog toga je valjalo na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 6. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi rješenje, a sve kako je odlučeno u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 28. svibnja 2025.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-30878-1ab29**

Kontrolni broj: **07d28-ac2e6-c938a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.